



KUTATÁSI ADATOK KEZELÉSÉT TÁMOGATÓ SZOLGÁLTATÁSOK MAGYARORSZÁGON

**GÖRÖGH EDIT – FAZEKAS-PARAGH JUDIT –
BILICSI ERIKA – HOLL ANDRÁS –
SZÁLDOBÁGYI ÁDÁM**

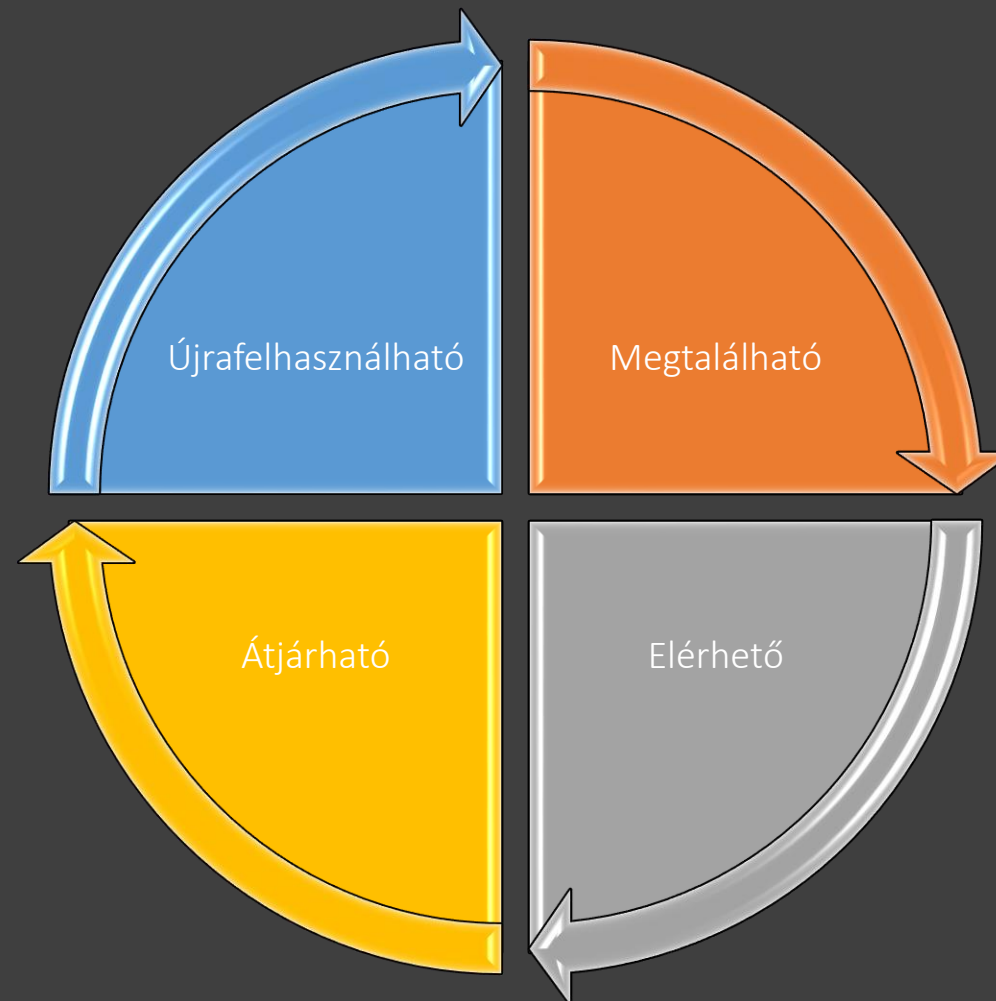
2020. szeptember 30.

RDA Adoption/HRDA

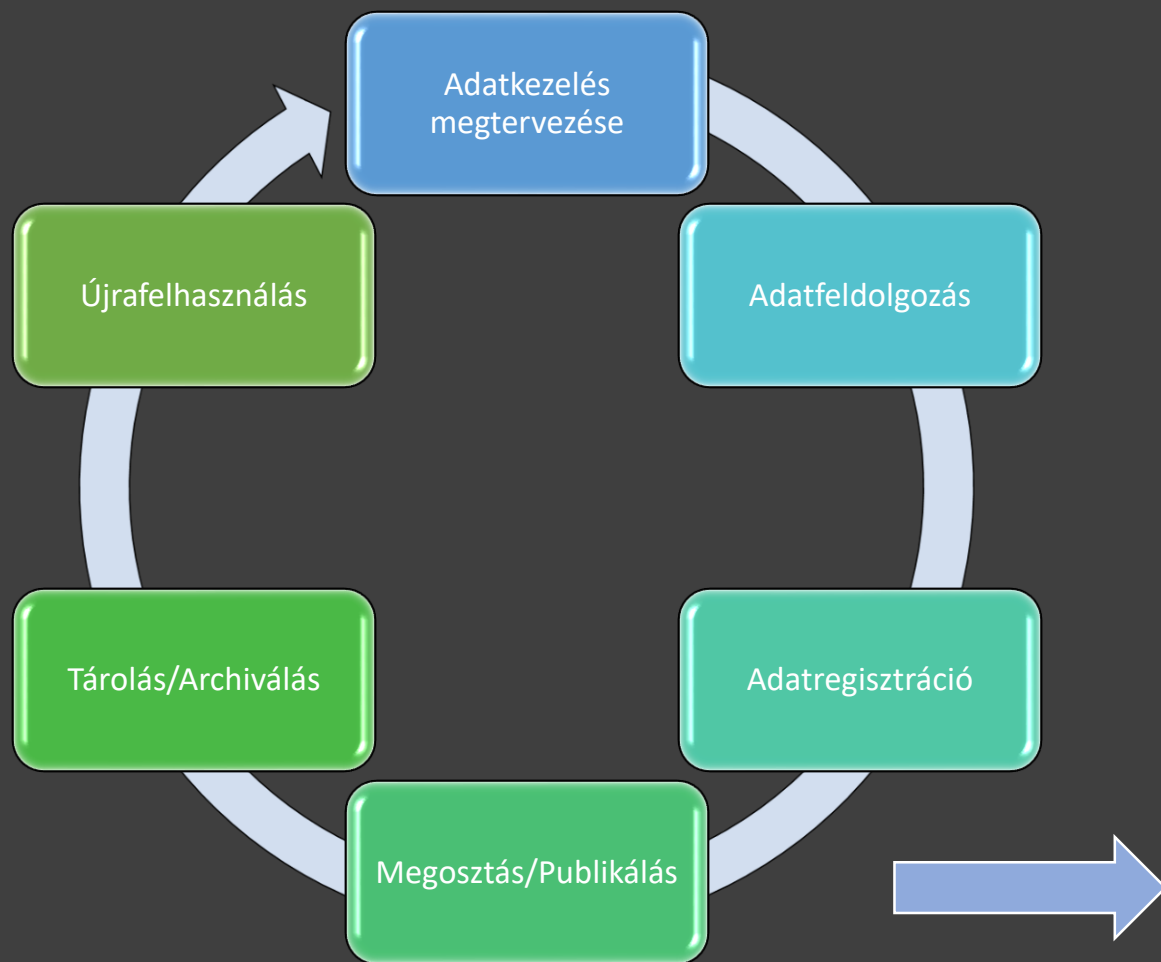
FÓKUSZBAN: OPEN DATA

- TÁROLÁS/ARCHIVÁLÁS
- MINŐSÍTÉS
- MEGOSZTÁS/PUBLIKÁLÁS

FAIR ADATKEZELÉS



SZOLGÁLTATÁSOK AZ ADATKÖZPONTÚ KUTATÁSI CIKLUSBAN



REPOZITÓRIUMOK
SZEREPE ÉS
MENEDZSELÉSE



Adatmegosztás előnyei

1. láthatóság és idézettség növelése
2. finanszírozói, kiadói, intézményi követelmények teljesítése
3. kutatás hatékonyságának növelése: kutatások egymásra épülhetnek
4. láthatóság növelése hozzájárul a kutatás önmagát korrigáló folyamataihoz
5. adathalmazok citálásával, azonosításával (DOI), külön kereshető kutatási eredményként jelennek meg

Jones, Phill and Hahnel, Mark (2018) "How and Why Data Repositories are Changing Academia," *Against the Grain*: Vol. 28: Iss. 1, Article 11. DOI: <https://doi.org/10.7771/2380-176X.7269>



Adatrepozitóriumok



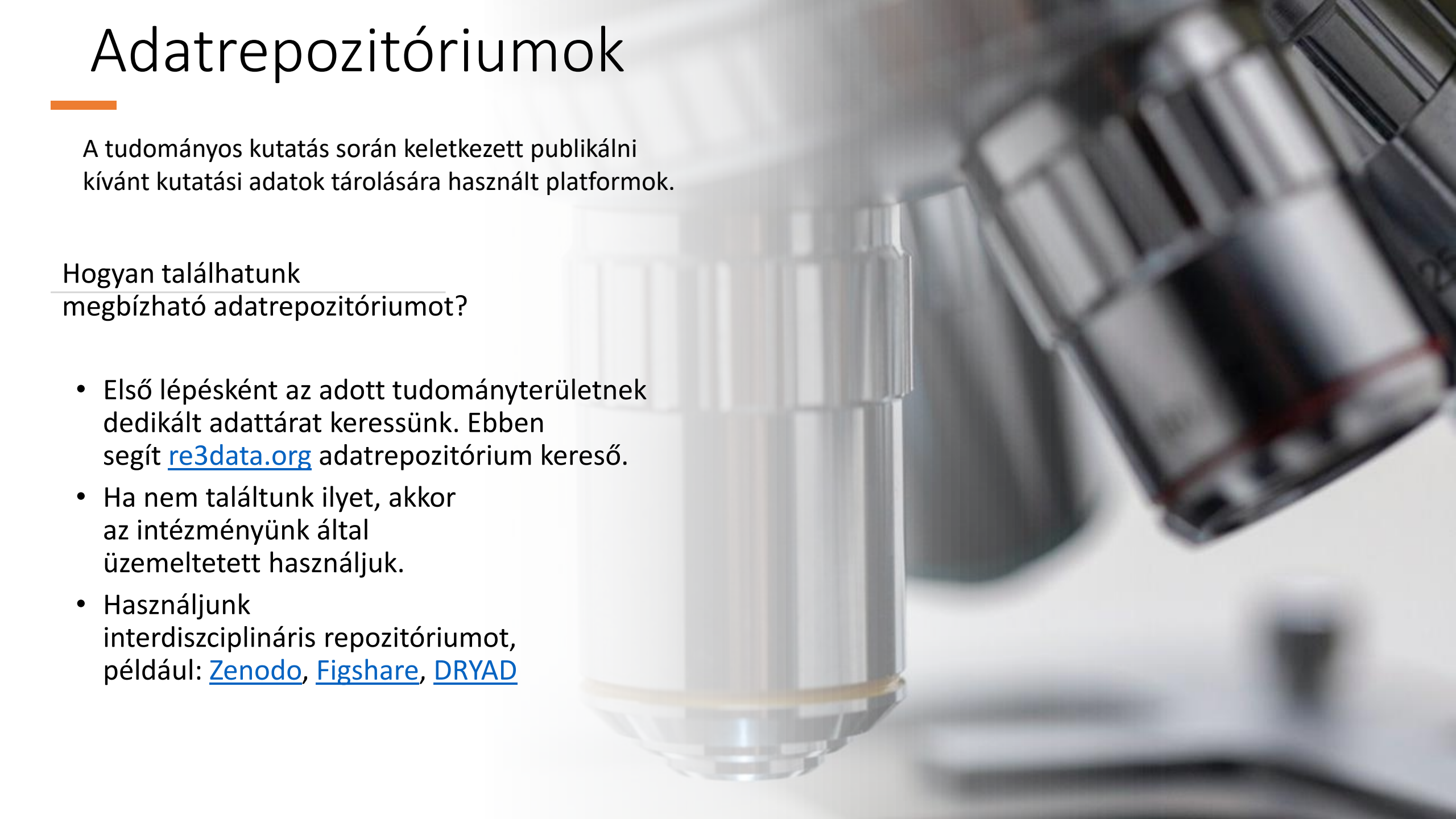
- Hatékony és biztonságos adatcsere
- Biztonságos, hosszútávú tárolás
- Folyamatos adat kurráció erősíti az archiválás biztonságosságát és minőségét
- Metaadat szabványok elősegítik az adatok kereshetőségét, láthatóságát, idézhetőségét
- Az adatkérések és a adatok közvetítésének támogatása a forrástól a felhasználóig
- Adatfelhasználási statisztikák készítése

Banzi, R., Canham, S., Kuchinke, W. *et al.* Evaluation of repositories for sharing individual-participant data from clinical studies. *Trials* **20**, 169 (2019). <https://doi.org/10.1186/s13063-019-3253-3>

„All stakeholders should recognise that research data repositories are an essential part of the infrastructure for open science.”

Business models for sustainable research data repositories: <https://doi.org/10.1787/23074957>

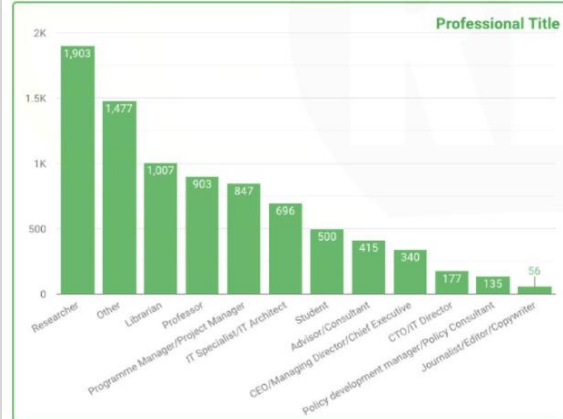
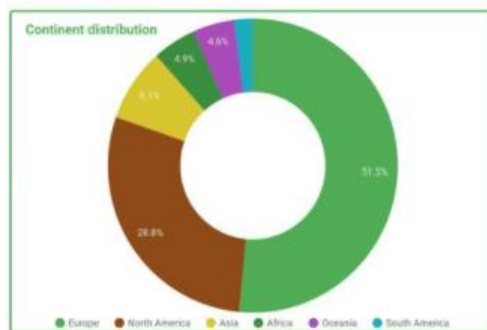
Adatrepozitóriumok

A blurred background image of a microscope, showing the eyepiece, objective lenses, and the stage area. The image is out of focus, emphasizing the text in the foreground.

A tudományos kutatás során keletkezett publikálni kívánt kutatási adatok tárolására használt platformok.

Hogyan találhatunk megbízható adatrepozitóriumot?

- Első lépésként az adott tudományterületnek dedikált adattárat keressünk. Ebben segít re3data.org adatrepozitórium kereső.
- Ha nem találtunk ilyet, akkor az intézményünk által üzemeltetett használjuk.
- Használjunk interdiszciplináris repozitóriumot, például: [Zenodo](https://zenodo.org), [Figshare](https://figshare.com), [DRYAD](https://dryad.org)



Cél: társadalmi és technikai kapcsolatok létrehozása, amik elősegítik az adatmozgást és a nyílt adatcserét tudományterületeken, technológiákon, országokon átívelve.

Fókuszban: közösség alapú infrastruktúrális fejlesztések az adatszolgáltatást és adatcserét akadályozó tényezők csökkentése érdekében.



H/RDA CÉLOK



Egy fórum létrehozása az érdekelt felek számára: kutatók, IT szakemberek, könyvtárosok, kapcsolatteremtés kutatási és szakmai közösségek között.

Könyvtárak szerepe

- Intézményi szinten támogatást nyújt adatkezelési projektekben: adatkezelési tervezés, metaadatolás, adat kuráció, adatrepozitóriumok menedzselése.
- Szervezet szintű RDM support kialakítása.
- Adatkezelések kapcsolatos készségek beépítése a tanmenetbe kurzusok, tréningek keretében.
- Adat kurrációval kapcsolatos támogatás kutatói közösségek számára.

Javaslatok adatrepozitóriumok számára az adat elérhetőség/fellelhetőség növelése érdekében:

- Adathalmazok összegző leírása segít a kutatóknak a megfelelő adathalmazok kiválasztásában relevancia, újrafelhasználhatóság, elérhetőség tekintetében.
- Metaadatok elérhetőségének és arathatóságának biztosítása.
- Adat felhasználási statisztikák közzététele.
- Együttműködés más repozitóriumokkal.
- Ugyanazon adathalmazhoz tartozó leírások összekötése.
- Keresés optimalizálás fontosabb web keresőmotorok esetében.
- API keresési szabványok alkalmazása az interoperabilitás növelése érdekében.

Huge amounts of research data stored in a multitude of research data repository platforms can often only be used by a comparably small audience. This is caused by differences in semantics, underlying data models and metadata schemas, whose complexity and number prevents scientists from taking advantage of them. As well as a lack of interoperability between research data repository platforms. The goal of the RDA Research Data Repository Interoperability WG (RDRIWG) was to achieve consensus on an adoptable approach to facilitating research data repository interoperability for a defined set of initial use cases.

Workflows for Research Data Publishing Models and Key Components

The Challenge:

Assisting research communities in understanding options for data publishing workflows and increasing awareness of emerging standards and best practices

What is the solution?

The RDA/WDS Publishing Data Workflows Working Group advocates the implementation of existing good practice for repositories and all parts of the data publishing process and the development of new standards where necessary. The group works on a data publishing reference model comprised of generic components which need to be interoperable and seamlessly accessible.



Produced by: RDA/WDS Publishing Data WorkflowsWG

<https://rd-alliance.org/groups/rdawds-publishing-data-workflows-wg.html>

Persistent Identifier Type Registry

The Challenge:

Defining standard core PID information types to enable simplified verification of data identity and integrity

What is the solution?

The PID Information Types Working Group identified the essential types of information associated with persistent identifiers, defined and registered a number of core persistent identifiers (PIDs) information types. The working group developed a conceptual model for structuring the typed information, an application programming interface to access to typed information and a demonstrator implementing the interface.



Produced by: PID Information Types (PIT) Working Group
<https://rd-alliance.org/groups/pit/>



Total 103 groups:
37 Working Groups & 66 Interest Groups

RDRIWG Attribution Metadata Working Group Final Recommendations

The Challenge:

Research collections are an important tool for understanding Earth, its systems, and human interaction. Descriptions of collections, many are not maintained or curated as they should. Part of the reason for this is the financial reward for curation, maintenance, or collection.

Search by Status

- ☐ RDA Endorsed Recommendations
- ☐ Recommendations with RDA Endorsement in Process
- ☐ RDA Supporting Outputs

Search for Topics

Select All

- ☐ Data Management
- ☐ Data Collection
- ☐ Data Description
- ☐ Identity, Store, and Preserve
- ☐ Disseminate, Link, and Find
- ☐ Policy, Legal Compliance, and Capacity

Primary Domain

Select All

- ☐ Social Sciences
- ☐ Natural Sciences
- ☐ Engineering and Technology
- ☐ Medical and Health Sciences
- ☐ Agricultural Sciences
- ☐ Humanities

Domain Agnostic

- ☐ Domain Agnostic

Apply

Repository Audit and Certification Catalogues

The Challenge:

Creating harmonized Common Procedures for certification of

The solution?

The procedures already put in place by the Data Alliance (DSA) and the ICSU World Data System (WDS) the RDA Repository Audit and Certification Working Group has produced a RDA-WDS certification standard aiming to reduce the effort, increase certification procedure compatibility thus benefitting researchers, data managers and scientific communities.



Repository Audit and Certification Partnership WG



Recommendation & FAIRsharing Registry: Interlinking standards, repositories and data policies

The challenge:

Thousands of interoperability standards, databases and policies, researchers - and those involved in curating, preserving, or regulating data - need help to make informed decisions on which metadata standards to use, which are endorsed in a repository and/or recommended by a journal.

What is the solution?

Recommendations to guide producers of standards, databases, policies and policies, and a registry to make their resources available to prospective users, called FAIRsharing (fairsharing.org). This registry tracks the development and adoption of standards, their implementation in databases, and adoption in data policies from funders, journals and other organizations.

RDA Europe Adoption Grant

These two proposals from Hungarian will be merged into one use-case project. In lack of institutional or national standards in Hungary, RDA Outputs including the technical and social infrastructure solutions provide the necessary support and guidance to start implementing and coordinating data management practices on different levels. In addition establishing data repositories is an increasingly urgent task in Hungary. With the adoption of RDA Recommendation Repository Audit and Certification Catalogues the Library and Information Centre of Hungarian Academy of Sciences aims to unchain the Hungarian repository revolution: new data repositories will be established, the existing ones will be standardised and they will use similar workflows.

<https://www.rd-alliance.org/blogs/adoption-grant-introductions-road-hungarian-national-data-publishing-policy.html>



Adoption Grant Introductions - The Road To A Hungarian National Data Publishing Policy

By *Ryan O'Connor*

*In December 2018, RDA Europe issued an **open call** for projects adopting outputs from the RDA's various Working and Interest Groups. Following recommendations from external evaluators, eight funding grants were awarded in April 2019. This blog series will introduce the eight Adoption Grant cases, giving an overview of their project remits and demonstrating the practical approaches organisations can take when looking to implement the **RDA's Recommendations & Outputs**.*



Please enter the code

Submit

The code is found on the screen in front of you

<https://tinyurl.hu/L6tx/>

Repozitóriumok minősítési eljárása - Bilicsi Erika, Holl András

Debreceni Egyetem adatrepozitóriumának bemutatása -
Száldobágyi Ádám

Q&A